



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-3079-7/19
Banja Luka, 26.12.2019.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 1375/19 od 06.12.2019. godine ponuđača „Globtur“ d.o.o. Međugorje, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, Branilaca Sarajeva 23/2 71000 Sarajevo, na Odluku o dodjeli ugovora broj: C/M-404-1964/19 od 29.11.2019.godine u postupku nabavke usluga vanlinijskog prevoza 23 radnika PU Istočno Sarajevo, ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske, Ul. Trg Republike Srpske broj 1, 78000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 26.12.2019.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Odbija se**, kao neosnovana žalba broj: 1375/19 od 06.12.2019.godine ponuđača „Globtur“ d.o.o. Međugorje, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, Branilaca Sarajeva 23/2 71000 Sarajevo, na Odluku o dodjeli ugovora broj: C/M-404-1964/19 od 29.11.2019.godine u postupku nabavke usluga vanlinijskog prevoza 23 radnika PU Istočno Sarajevo, ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske, Ul. Trg Republike Srpske broj 1, 78000 Banja Luka.
2. **Odbija se**, kao neosnovan, zahtjev ponuđača „Globtur“ d.o.o. Međugorje za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.
3. **Odbija se** kao neosnovan zahtjev ponuđača „Globtur“ d.o.o. Međugorje za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u visini od od 900,00 KM, uvećan za 17% PDV na osnovu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata Republike Srpske.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „Globtur“ d.o.o. Međugorje (u daljem tekstu Žalilac), zastupan po punomoćniku Nermin Vila, Branilaca Sarajeva 23/2 71000 Sarajevo, podnio je žalbu broj: 1375/19 od 06.12.2019.godine ponuđača, na Odluku o dodjeli ugovora broj: C/M-404-1964/19 od 29.11.2019.godine u postupku nabavke usluga vanlinijskog prevoza 23 radnika PU Istočno Sarajevo, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 348-7-2-324-3-160/19 od 13.11.2019.godine od strane Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske, Ul. Trg Republike Srpske broj 1, 78000 Banja Luka (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača nezakonita, odnosno izabrana ponuda ponuđača "AUTOHERC" d.o.o. ne ispunjava opće uvjete zahtjevane propisanim modelom konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda koje propisuje Agencija za javne nabavke u skladu sa članom 88. stav 2. Zakona o javnim nabavkama, jer u konkretnom postupku izabrani ponuđač nije priložio pismenu saglasnost člana matičnog društva, pa u skladu s tim Marjanović Sretko kao rukovoditelj podružnice nije ovlašten podnijeti predmetnu ponudu u ime nonuđača "AUTOHERC" d.o.o. Sokolac iz čega proizilazi da je ugovorni organ bio dužan ponudu istog ponuđača odbaciti;
- da ponuda izabranog ponuđača "AUTOHERC" d.o.o. Grude Podružnica Sokolac sadrži niz nekonzistentnosti i nedostataka koji se ogledaju u tome da dokumentacija izabranog ponuđača ne glasi na konkretnog ponuđača, odnosno da ista nije izdata od strane nadležnog organa za ponuđača "AUTOHERC" d.o.o. Grude, odnosno navedeno se ogleda u tome da izabrani ponuđač u svojoj ponudi između ostalog dostavlja Potvrdu broj 04-12-2792-1/19 od 15.11.2019. godine koju izdaje Privredna komora Republike Srpske a za privredno društvo "AUTOHERC" d.o.o. Grude, za šta nije nadležna Privredna komora Republike Srpske s obzirom da je "AUTOHERC" d.o.o. Grude kao takav osnovan na teritoriji Federacije BiH i kao takav upisan u sudski registar Županijskog suda u Širokom Brijegu, iz čega proizilazi da je za izdavanje potvrde o rezidentnosti nadležna Privredna komora Federacije Bosne i Hercegovine s obzirom da se sjedište privrednog društva "AUTOHERC" d.o.o. Grude nalazi u Grudama, Federacija Bosne i Hercegovine;
- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača nezakonita, jer je izabrani ponuđač u predmetnoj ponudi također dostavio Uvjerenje Suda Bosne i Hercegovine broj 03-6270/19 od 11.11.2019. godine, Uvjerenje Kantonalnog poreznog ureda Županijski ured Ljubuško - Porezna ispostava Grude broj 13-8/3-15-4-10- 121/19 od 14.10.2019. godine, Uvjerenje Općinskog suda u Širokom Brijegu broj 064-0-UV/PR-19-000 510 od 06.11.2019. godine, Potvrdu Općinskog suda u Širokom Brijegu broj 064-0-Reg-R-19-001125 od 06.11.2019. godine, Potvrda od 14.11.2019. godine izdatu od strane NOVA BANKA ad Banja Luka, koji su izdati na ime privrednog društva "AUTOHERC" d.o.o. Grude, a ne "AUTOHERC" Grude - Podružnica Sokolac;
- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača nezakonita, jer je ponuda izabranog ponuđača nije u skladu sa odredbama člana 58. stav 1) Zakona o javnim nabavkama.

Žalilac u žalbi predlaže da ugovorni organ Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske poništi Odluku o dodjeli ugovora broj: C/M-404-1964/19 od 29.11.2019. godine zajedno sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda broj 09/1-404-cl/1 9 od 27.11.2019. godine, uz naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 900,00 KM uvećanu za 17% PDV na osnovu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata Republike Srpske i troškove za podnošenje žalbe čiji iznos će naknadno odrediti Ured za razmatranje žalbi.

Žalbu na Odluku o dodjeli ugovora broj: C/M-404-1964/19 od 29.11.2019. godine, ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske, ul. Trg Republike Srpske broj 1. ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje, zastupan po punomoćniku Advokatska kancelarija Nermin Vila ulaže zbog: pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama BiH, pogrešne primjene Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, pogrešne primjene Zakona o privrednim društvima RS i zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Ugovorni organ je dana 12.11.2019.godine donio Odluku o pokretanju postupka nabavke broj: C/M-404-1964/19 kojom je pokrenut postupak nabavke usluga vanlinijskog prevoza 23 radnika PU Istočno Sarajevo po konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda. Nakon provedenog postupka javne nabavke ugovorni organ je dana 29.11.2019.godine donio pobijanu Odluku o dodjeli ugovora ponuđaču "AUTOHERC" d.o.o. Sokolac, te s tim u vezi ćemo se u

nastavku osvrnuti na nezakonitost pobijane Odluke, a iz razloga formalnih nedostataka izabrane ponude ponuđača "AUTOHERC" d.o.o. Sokolac. Naime, uvidom u zaprimljene ponude Žalitelj je konstatovao da izabrana ponuda ponuđača "AUTOHERC" d.o.o. ne ispunjava opće uvjete zahtjevane propisanim modelom konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda koje propisuje Agencija za javne nabavke u skladu sa članom 88. stav 2. Zakona o javnim nabavkama. Žalitelj ističe da je ponuda koja je u konkretnom postupku izabrana kao najpovoljnija podnesena od strane ponuđača "AUTOHERC" d.o.o. Sokolac koji predstavlja podružnicu društva AUTOHERC export-import d.o.o. za trgovinu i usluge Grude sa sjedištem u Grudama. U tom smislu je navedena podružnica i upisana u registru Osnovnog suda Sokolac, te je kao ovlašteno lice za zastupanje podružnice upisan Marjanović Sretko. Rukovoditelj Podružnice, Bez ograničenja do iznosa od 1.000.00 KM po pojedinom aktu raspolaganja, a preko tog iznosa uz saglasnost člana matičnog društva. Zakon o privrednim društvima RS u članu 25. stav 1. propisuje: "Zastupnik privrednog društva dužan je prema privrednom društvu da poštuje sva ograničenja ovlaštenja na zastupanje utvrđena osnivačkim aktom, ugovorom ortaka ili članova društva, statutom ili odlukom nadležnog organa društva." Imajući u vidu navedeno, te okolnost da je vrijednost nabavke u konkretnom slučaju nesporno preko 1.000,00 KM, tačnije 27.720,00 KM, žalitelj ukazuje da u konkretnom postupku izabrani ponuđač nije priložio pismenu saglasnost člana matičnog društva, pa u skladu s tim Marjanović Sretko kao rukovoditelj podružnice nije ovlašten podnijeti predmetnu ponudu u ime ponuđača "AUTOHERC" d.o.o. Sokolac. iz čega proizilazi da je ugovorni organ bio dužan ponudu istog ponuđača odbaciti. Također, bitno je naglasiti da Zakonu o privrednim društvima RS u članu 3. stav 2. propisuje: "Poslovna jedinica nema svojstvo pravnog lica, a u pravnom prometu istupa u ime i za račun privrednog društva."

Iz navedenog proizilazi da poslovna jedinica, u ovom slučaju Podružnica Sokolac privrednog društva "AUTOHERC" d.o.o. Grude nema svojstvo pravnog lica, i kao takvo u pravnom prometu istupa u ime matičnog društva "AUTOHERC" d.o.o. Grude. U tom smislu, podružnica ponuđač "AUTOHERC" d.o.o. Grude Podružnica Sokolac nije ni bio ovlašten istupati kao ponuđač u konkretnom postupku javne nabavke, naročito imajući u vidu da predstavnik podružnice Marjanović Sretko, nije imao ovlaštenje za zastupanje od strane matičnog društva, a što smo ranije i obrazložili. Dakle, iz navedenog proizilazi da izabrani ponuđač "AUTOHERC" d.o.o. Sokolac, kako to ugovorni organ navodi u pobijanoj odluci, odnosno "AUTOHERC" d.o.o. Grude Podružnica Sokolac u konkretnom postupku nije bio ovlašten za učestvovanje odnosno dostavljanje ponude za uslugu prevoza 23 radnika PU Istočno Sarajevo, kako isti nije imao ovlaštenje od strane matičnog društva "AUTOHERC" d.o.o. Grude, te kako je ponuda u konkretnom postupku dostavljena od strane rukovoditelja podružnice koji nije imao ovlaštenje matičnog društva za zastupanje s obzirom na ograničenje upisano u sudski registar, iz kojih razloga je pobijana odluka ugovornog organa protivna kako Zakonu o privrednim društvima RS tako i Zakonu o javnim nabavkama BiH.

Nadalje, imajući u vidu gore navedeno, konkretna ponuda izabranog ponuđača "AUTOHERC" d.o.o. Grude Podružnica Sokolac sadrži niz nekonzistentnosti i nedostataka koji se ogledaju u tome da dokumentacija izabranog ponuđača ne glasi na konkretnog ponuđača, odnosno da ista nije izdata od strane nadležnog organa za ponuđača "AUTOHERC" d.o.o. Grude. Navedeno se ogleda u tome da izabrani ponuđač u svojoj ponudi između ostalog dostavlja Potvrdu broj 04-12-2792-1/19 od 15.11.2019. godine koju izdaje Privredna komora Republike Srpske a za privredno društvo "AUTOHERC" d.o.o. Grude, za šta nije nadležna Privredna komora Republike Srpske s obzirom da je "AUTOHERC" d.o.o. Grude kao takav osnovan na teritoriji Federacije BiH i kao takav upisan u sudski registar Županijskog suda u Širokom Brijegu, iz čega proizilazi da je za izdavanje potvrde o rezidentnosti nadležna Privredna komora Federacije Bosne i Hercegovine s obzirom da se sjedište privrednog društva "AUTOHERC" d.o.o. Grude nalazi u Grudama, Federacija Bosne i Hercegovine.

Izabrani ponuđač u predmetnoj ponudi također dostavlja dokumente, konkretno Uvjerjenje Suda Bosne i Hercegovine broj 03-6270/19 od 11.11.2019. godine, Uvjerjenje Kantonalnog poreznog ureda Županijski ured Ljubuško - Porezna ispostava Grude broj 13-8/3-15-4-10-121/19 od 14.10.2019. godine, Uvjerjenje Općinskog suda u Širokom Brijegu broj 064-0-UV/PR-19-000 510 od 06.11.2019. godine, Potvrdu Općinskog suda u Širokom Brijegu broj 064-0-Reg-R-19-001125 od 06.11.2019. godine, Potvrda od 14.11.2019. godine izdatu od strane NOVA BANKA ad Banja Luka, koji su izdati na ime privrednog društva "AUTOHERC" d.o.o. Grude, a ne "AUTOHERC" Grude - Podružnica Sokolac, iz čega proizilazi da osim što izabrani ponuđač nije ovlašten da učestvuje u konkretnom postupku javne nabavke, isti nije dostavio svu relevantnu i valjanu dokumentaciju koja glasi upravo na izabranog ponuđača i odnosi se na njega, a koja je zahtjevana za konkretan postupak javne nabavke putem konkurentskog zahtjeva.

Postupanje izabranog ponuđača na gore navedeni način protivno je odredbi člana 58. stav 1) Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da: "1) Svaka ponuda obavezno sadrži sljedeće elemente:

- a) ime i sjedište ponuđača, a za grupu ponuđača podatke o svakom članu grupe ponuđača, kao i jasno određenje člana grupe koji je ovlašćeni predstavnik grupe ponuđača za učešće u postupku javne nabavke, za komunikaciju i za zaključivanje ugovora;
- b) dokaz o garanciji, ako se traži;
- c) cijenu sa svim elementima koji je čine, kao i potrebnim objašnjenjima, na način kako je definisano utenderskoj dokumentaciji;
- d) dokaze o ličnoj, poslovnoj, finansijskoj, tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti, osim u fazi dostavljanja ponuda u ograničenom, pregovaračkom postupku sa ili bez objave obavještenja i takmičarskom dijalogu, prema zahtjevima iz tenderske dokumentacije;
- e) navode da se radi o alternativnoj ponudi, ako je ona dozvoljena;
- f) datum ponude;
- g) potpis podnosioca ponude ili ovlašćenog lica na osnovu punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena u originalu ili ovjerenoj kopiji;
- h) ponuda mora biti ovjerena pečatom podnosioca ponude, ako po zakonu države u kojoj je sjedište podnosioca ponude podnosilac ponude ima pečat ili dokaz da po zakonu države u kojoj je sjedište podnosioca ponude podnosilac ponude nema pečat;
- i) popis dokumentacije koja je priložena uz ponudu."

U vezi svega gore navedenog, smatramo da je ugovorni organ u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, te Zakona o privrednim društvima Republike Srpske, obavezan pobijanju Odluku o dodjeli ugovora broj C/M-404-1964/19 od 29.11.2019. godine poništiti iz gore navedenih razloga, te u tom smislu i predložimo ugovornom organu da predmetnu Žalbu usvoji i odluči kao u uvodu iste.

Žalilac ističe zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 900,00 KM uvećanu za 17% PDV na osnovu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata Republike Srpske.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 09/1-404-1964/19 od 12.12.2019.godine Ugovorni organ ističe da su žalbeni navodi su neosnovani.

Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske je za potrebe zaposlenih radnika u PU Istočno Sarajevo pokrenuo postupak nabavke usluga vanlinijskog prevoza radnika na posao i

sa posla od mjesta prebivališta do radnog mjesta, objavljivanjem Konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda broj 09/1-404-1964/19, te Obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki, broj 348-7-2-324-3-160/19 od 13.11.2019.godine. Ugovorni organ je pripremio tendersku dokumentaciju za predmetnu nabavku, te pokrenuo proceduru javne nabavke usluga definisane Zakonom o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) primjenjujući i Zakon o prevozu putnika u drumskom saobraćaju Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske broj 111/08 od 28.11.2008 godine) kao vanlinijskom, ugovorenom prevozu radnika na period do 12 mjeseci od dana zaključivanja ugovora.

Potpuno je neosnovan i netačan navod podnosioca žalbe da izabrani ponuđač u premetnom postupku „nije priložio pismenu saglasnost člana matičnog društva, pa u skladu s tim Marjanović Sretko kao rukovoditelj podružnice nije ovlašten podnijeti predmetnu ponudu u ime ponuđača „AUTOHERC“ d.o.o. Sokolac, iz čega proizilazi da je ugovorni organ bio dužan ponudu istog ponuđača odbaciti.“ Naime, na strani broj 1. ponude ponuđača „AUTOHERC“ d.o.o. Sokolac dostavljen je, uredno ovjeren i potpisan, dokument - punomoć od 14.11.2019. godine, kojom Upravni odbor gospodarskog društva „Autoherc export-import“ d.o.o. Grude daje saglasnost da osoba za zastupanje ovog subjekta, te predstavljanje firme bude Sretko Marjanović, rukovoditelj podružnice Sokolac (u skladu sa priloženim izvodom iz sudskog registra), sa pozivom na broj i naziv konkretne nabavke, te je precizno definisan djelokrug poslova obuhvaćen ovim punomoćem, uključujući i predaju dokumentacije, odnosno podnošenje predmetne ponude, što žalilac neosnovano spori. Ovim ovlaštenjem je obuhvaćeno i potpisivanje svih potrebnih dokumenata u predmetnom postupku, uključujući ugovor, što znači da je imenovani ovlašten da potpiše i ugovor u konkretnom postupku čija je nesporna vrijednost preko 1.000,00 KM (procjenjena vrijednost nabavke je 30.000,00 KM), što takođe, neosnovano spori žalilac u svojoj žalbi. Opreza radi napominjemo da ugovor no predmetnoj nabavci nije zaključen. Pored toga, na strani broj 3. ponude ponuđača „AUTOHERC“ d.o.o. Sokolac dostavljen je dokument - punomoć od 14.11.2019. godine, kojom Upravni odbor gospodarskog društva „Autoherc export-import“ d.o.o. Grude daje saglasnost Sari Mrdić, zaposlenoj na radnom mjestu referent finansijske službe Podružnice Sokolac, da može obavljati sve poslove navedene u punomoći, sa pozivom na broj i naziv konkretne nabavke. Imajući u vidu navedeno, a iz sadržaja dostavljenih punomoći, nesporno proizilazi da je privredno društvo „Autoherc export-import“ d.o.o. Grude, ovlastilo lice ovlašteno za zastupanje njihove podružnice Sokolac, a samim tim i samu podružnicu da istupa kao ponuđač u konkretnom postupku, jer je isto imalo valjano ovlaštenje, kako je i gore navedeno, te, u konkretnom slučaju, nije postupalo bez saglasnosti (neovlašteno) privrednog društva „Autoherc export-import“ d.o.o. Grude.

Neosnovan je navod da Privredna komora Republike Srpske nije nadležna za izdavanje potvrde o „rezidentnosti“, kako navodi žalilac u svojoj žalbi (potvrda o radnoj snazi domaćeg BiH porijekla). Naime, tenderskom dokumentacijom (tačka 6.) propisano je da su u svrhu dokazivanja da ispunjavaju uslove za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg ponuđači dužni dostaviti potvrdu nadležne privredne komore (Spoljnotrgovnska komora BiH ili entitetske privredne komore). Kako se, u konkretnom slučaju radi o potvrdi entitetske privredne komore, a odnosi se na tržište BiH koje je jedinstveno, to je ponuđač formalno ispunio zadati uslov, a navod podnosioca žalbe je neosnovan. Uvjerenja koja su dostavljena u svrhu ispunjenja člana 45. ZJN-a a koja žalitelj smatra spornim, jer su izdata na ime privrednog društva „Autoherc export-import“ d.o.o. Grude, takođe su prihvatljiva, imajući u vidu da „AUTOHERC“ d.o.o. Grude, podružnica Sokolac, predstavlja podružnicu subjekta upisa, te se, samim tim, predmetna uvjerenja odnose i na navedenu podružnicu. Osim toga, u momentu podnošenja ponude, kao dokaz za ispunjenje uslova iz člana 45. ZJN-a, u sastavu ponude, dovoljno je bilo dostaviti izjavu (Aneks 3, strana 13 ponude) popunjenu i ovjerenu na propisan način, što je ponuđač i učinio, a što žalbene navode čini neosnovanim.

Na kraju, podnosilac žalbe, samim citiranjem člana 58.stav 1. ZJN-a nije dokazao da je postupanje izabranog ponuđača protivno navedenoj odredbi, pa je i taj navod potpuno neosnovan.

Na osnovu svega navedenog, ugovorni organ smatra da je predmetni postupak javne nabavke proveden u skladu sa zakonom, te predlaže da se žalba podnosioca „Globtour“ d.o.o. Međugorje, odbije kao neosnovana. Iz navedenih razloga, osporavamo i zahtjevane troškove naknade na ime pokretanja žalbenog postupka, kao i troškove sastava žalbe.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: 1375/19 od 06.12.2019. godine ponuđača „Globtur“ d.o.o. Međugorje, zastupan po punomoćniku Nermin Vila, Branilaca Sarajeva 23/2 71000 Sarajevo, na Odluku o dodjeli ugovora broj: C/M-404-1964/19 od 29.11.2019.godine u postupku nabavke usluga vanlinijskog prevoza 23 radnika PU Istočno Sarajevo, ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske, Ul. Trg Republike Srpske broj 1, 78000 Banja Luka navode u Izjašnjenju broj: 09/1-404-1964/19 od 12.12.2019.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Nije osnovan žalbeni navod da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača nezakonita, odnosno izabrana ponuda ponuđača „AUTOHERC“ d.o.o. ne ispunjava opće uvjete zahtjevane propisanim modelom konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda koje propisuje Agencija za javne nabavke u skladu sa članom 88. stav 2. Zakona o javnim nabavkama, jer u konkretnom postupku izabrani ponuđač nije priložio pismenu saglasnost člana matičnog društva, pa u skladu s tim Marjanović Sretko kao rukovoditelj podružnice nije ovlašten podnijeti predmetnu ponudu u ime nonuđača „AUTOHERC“ d.o.o. Sokolac iz čega proizilazi da je ugovorni organ bio dužan ponudu istog ponuđača odbaciti.

U konkretnom slučaju, a neposrednim uvidom u ponudu izabranog ponuđača „AUTOHERC“ d.o.o. Sokolac ovaj organ je utvrdio da je na strani broj 1. ponude ponuđača „AUTOHERC“ d.o.o. Sokolac dostavljen i uredno ovjeren i potpisan, dokument - Punomoć od 14.11.2019.godine, kojom Upravni odbor gospodarskog društva „Autoherc export-import“ d.o.o. Grude daje saglasnost da osoba za zastupanje ovog subjekta, te predstavljanje firme bude Sretko Marjanović, rukovoditelj podružnice Sokolac (u skladu sa priloženim izvodom iz sudskog registra), sa pozivom na broj i naziv konkretne nabavke, te je precizno definisan djelokrug poslova obuhvaćen ovim punomoćjem, uključujući i predaju dokumentacije, odnosno podnošenje predmetne ponude, što žalilac neosnovano spori. Ovim ovlaštenjem je obuhvaćeno i potpisivanje svih potrebnih dokumenata u predmetnom postupku javne nabavke, objavljene na Portalu javnih nabavki broj: 348-7-2-324-3-160/19 od 13.11.2019.godine, uključujući i ugovor, što znači da je imenovani ovlašten da potpiše i ugovor u konkretnom postupku čija je

nesporna vrijednost preko 1.000,00 KM (procijenjena vrijednost nabavke je 30.000,00 KM), što takođe, neosnovano spori žalilac u svojoj žalbi.

Pored gore navedene Punomoći od 14.11.2019.godine, na strani broj 3. ponude ponuđača "AUTOHERC" d.o.o. Sokolac dostavljen je dokument - Punomoć od 14.11.2019. godine, kojom Upravni odbor gospodarskog društva „Autoherc export-import“ d.o.o. Grude daje saglasnost Sari Mrdić, zaposlenoj na radnom mjestu referent finansijske službe Podružnice Sokolac, da može obavljati sve poslove navedene u punomoći, sa pozivom na broj i naziv konkretne nabavke.

Dakle, iz sadržaja dostavljenih punomoći, nesporno proizilazi da je privredno društvo „Autoherc export-import“ d.o.o. Grude, ovlastilo lice ovlašteno za zastupanje njihove podružnice Sokolac, a samim tim i samu podružnicu da istupa kao ponuđač u konkretnom postupku javne nabavke, objavljene na Portalu javnih nabavki broj: 348-7-2-324-3-160/19 od 13.11.2019.godine.

Nije osnovan žalbeni navod da ponuda izabranog ponuđača "AUTOHERC" d.o.o. Grude Podružnica Sokolac sadrži niz nekonzistentnosti i nedostataka koji se ogledaju u tome da dokumentacija izabranog ponuđača ne glasi na konkretnog ponuđača, odnosno da ista nije izdata od strane nadležnog organa za ponuđača "AUTOHERC" d.o.o. Grude, odnosno navedeno se ogleda u tome da izabrani ponuđač u svojoj ponudi između ostalog dostavlja Potvrdu broj 04-12-2792-1/19 od 15.11.2019. godine koju izdaje Privredna komora Republike Srpske a za privredno društvo "AUTOHERC" d.o.o. Grude, za šta nije nadležna Privredna komora Republike Srpske s obzirom da je "AUTOHERC" d.o.o. Grude kao takav osnovan na teritoriji Federacije BiH i kao takav upisan u sudski registar Županijskog suda u Širokom Brijegu, iz čega proizilazi da je za izdavanje potvrde o rezidentnosti nadležna Privredna komora Federacije Bosne i Hercegovine s obzirom da se sjedište privrednog društva "AUTOHERC" d.o.o. Grude nalazi u Grudama, Federacija Bosne i Hercegovine.

Tačkom 6. na strani 5. Tenderskog dokumenta istaknuto je da se u svrhu dokazivanja da ponuda ispunjava uslove za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg ponuđači su dužni dostaviti potvrdu nadležne privredne komore (Spoljnotrgovnska komora BiH ili entitetske privredne komore).

U konkretnom slučaju izabrani ponuđač je dostavio Potvrdu broj 04-12-2792-1/19 od 15.11.2019. godine koju je izdala Privredna komora Republike Srpske za privredno društvo "AUTOHERC" d.o.o. Grude, što je u skladu sa članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), jer u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Žalbeni navod u dijelu u kojem se ističe da Privredna komora Republike Srpske nije nadležna za izdavanje potvrde o „rezidentnosti“, nije osnovan, jer je potvrdu izdala entitetska privredna komora, a odnosi se na tržište BiH koje je jedinstveno.

Pored gore navedenog, a u skladu sa članom 1. stav (1) tačke a) Odluke o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg („Službeni glasnik BiH“ broj 103/14) primjena preferencijalnog tretmana isključivo se odnosi u svrhu poređenja ponuda i kao takva ne može biti kvalifikacioni uslov ponude.

Nije osnovan žalbeni navod da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača nezakonita, jer je izabrani ponuđač u predmetnoj ponudi dostavio Uvjerenje Suda Bosne i Hercegovine broj 03-6270/19 od 11.11.2019. godine, Uvjerenje Kantonalnog poreznog ureda Županijski ured Ljubuško - Porezna ispostava Grude broj 13-8/3-15-4-10-121/19 od 14.10.2019.godine, Uvjerenje Općinskog suda u Širokom Brijegu broj 064-0-UV/PR-19-000 510 od 06.11.2019. godine, Potvrdu Općinskog suda u Širokom Brijegu broj 064-0-Reg-R-19-001125 od 06.11.2019. godine, Potvrda od 14.11.2019. godine izdatu od strane NOVA BANKA ad Banja

Luka, koji su izdati na ime privrednog društva "AUTOHERC" d.o.o. Grude, a ne "AUTOHERC" Grude - Podružnica Sokolac.

Tačkom 2. Uslovi za učešće i potrebni dokazi, podtačkom 2.1. a) na strani 2. Tenderskog dokumenta istaknut je zahtjev ponuđačima da u svrhu dokazivanja lične sposobnosti ponuđač mora dostaviti izjavu ovjerenu od strane nadležnog organa (organ uprave ili notar), a u skladu sa formom koji je prilog konkurentskom zahtjevu kao Aneks 3.

U konkretnom slučaju na strani 13. ponude izabrani ponuđač je dostavio popunjen i ovjeren Aneks 3 u skladu sa članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), odnosno pridržavao se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Kod isticanja žalbenog navoda da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača nezakonita, jer je ponuda izabranog ponuđača nije u skladu sa odredbama člana 58. stav 1) Zakona o javnim nabavkama, Žalilac je propustio da u skladu sa članom 102. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine predloži dokaze kojima se činjenice, da ponuda izabranog ponuđača nije u skladu sa odredbama člana 58. stav 1) Zakona o javnim nabavkama, utvrđuju.

Zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 900,00 KM uvećanu za 17% PDV na osnovu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata Republike Srpske, nije osnovan.

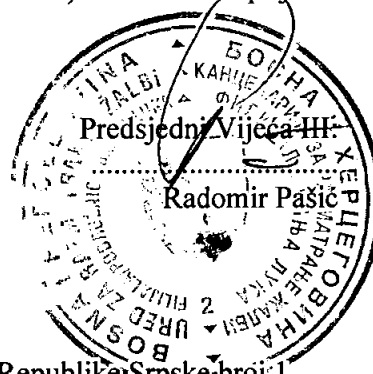
Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, nije osnovan.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

1. Nermin Vila, Branilaca Sarajeva 23/2 71000 Sarajevo,
2. Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske, Ul. Trg Republike Srpske-broj 1, 78000 Banja Luka,
3. "AUTOHERC" d.o.o. Grude, Podružnica-Sokolac, Ul. Cara Lazara br.11, 88340 Grude,
4. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137